Всем доброго здоровья!

История Армянской церкви кажется настолько очевидной и всеми признанной, что редкий историк отваживается за новые исследования. Однако текущие события вокруг Эчмиадзина, да и атмосфера, окутавшая Армению после 44-дневной войны, требуют ответов на некоторые болезненные вопросы. Один из них прозвучал на youtube-канале Radio Van, я процитирую его дословно:

https://youtu.be/nws9iVihRgw?t=2924

> *Тигран Авакян:*
>
> *Почему, имея мощнейшую организацию, такую как Армянская Апостольская церковь, (чем занималась эта организация в 17, 18, 19 веке?)… почему, уже имея сеть по всему миру, эта организация не вывела армян на тот проект, о котором, условно, мечтают армяне-патриоты? А если имела потенциал и не вывела – какой же проект был? Если этот проект исключительно религиозный, всё понятно: мы христиане, и для нас главное, как для христиан, особенно в рамках нашей конфессии, не земная жизнь, а жизнь небесная. Но тогда у нас всё хорошо! Всё больше армян уходит на небо!*

Думаю, каждый армянин время от времени задавался этим вопросом и вряд ли находил на него удовлетворительный ответ.

Но действительно ли Армянская церковь обладала достаточной силой, чтобы помочь армянскому народу обрести счастье не только на небесах, но и здесь, на земле?

До конца XVII говорить о каком-либо могуществе Армянской церкви не корректно, поскольку она не была единым организмом и не имела централизованного управления. Под этим названием (кстати, употреблявшимся крайне редко и только лишь в трудах католических авторов), подразумевались несколько фактически самостоятельных патриархатов. Они воевали между собой за главенство, за право брать у правителей налоги на откуп, продавать священное масло и т.д; внутри самих патриархатов шла безжалостная борьба за патриаршество.

Одной из самых известных стала война за право торговать священным маслом на территории Турции между армянскими патриархами Эчмиадзина и Иерусалима[1]. По её итогам Иаков IV Эчмиадзинский оказался в долгах и попал под арест в Персии по запросу турецких кредиторов армянского происхождения. В конце концов по его долгам заплатили известные мелики, которые оказались тайными католиками, а Иаков отправился в Рим признать Папу своим господином и единственным наместником Иисуса Христа на земле. Возможно, именно такой была плата за то, что ему помогли рассчитаться с долгами, и, возможно, поэтому он не доехал до Рима, а умер в Константинополе: своей смертью или нет – тоже вопрос, ведь армяне-монофизиты могли прознать о его намерениях и попытаться не допустить этого любыми способами.

Конечно, историографы могут называть несколько разрозненных общин одной церковью, но не истины ради, а скорее, для их собственного удобства.

К XVII веку усилиями Святого престола и его орденов Армянская церковь стала восприниматься внешним миром как нечто цельное, а сами армяне получили ясный меседж о том, что они принадлежат к некой единой Армянской церкви. Ради поддержания этой идеи в Европе были изданы книги по истории Армянской церкви и Армении на латыни, французском и на армянском языке, а красноречивые папские миссионеры разносили эту идею по всей Передней Азии[2].

Для чего это было нужно? В разобщенных христианских общинах – к слову, не только в армянской – они видели возможность создать в Османской империи оппозицию – влиятельную и управляемую. Прежде всего им нужно было объединить патриархаты и собрать армян под крышей одной организации. «История» из мифов и легенд о Древней и Великой Армении, оплаченная Римом, потекла из европейских типографий в Турцию и Персию . Голоса из прошлого, словно чудесный бальзам, стали заполнять трещинки внутриармянских разногласий и мало-помалу залечивать их. А поскольку вся эта псевдоистория хранилась, главным образом, в архивах Ватикана, это дало Папе неограниченную власть над умами и сердцами армян.

---

[1] эта история подробно описана в моей книге «Исраэл Ори. Ларец Пандоры»

[2] В конце XVII века по наблюдениям путешественников и миссионеров у армян вообще не было библиотек. Об этом прямо написал Шевалье Рико «1696 Histoire de l'etat present de l'Eglise grecque, et de l'Eglise armenienne. Par M. le chevalier Ricaut», стр 424.

Одна из легенд гласила, что в древности Армянская и Римская церкви заключили договор об объединении, согласно которому армяне признавали над собой власть папы римского. Но затем из-за «злобных иноверцев», которые правили в Азии, они потеряли связь между собой и поотдалились друг от друга. Был этот договор на самом деле, или его задним числом, как говорится, сочинили иезуиты, неизвестно. Малограмотные и доверчивые армяне с самим фактом спорить не стали, но были взволнованы необходимостью выбирать: вернуться под крыло Рима или остаться при своих патриархах. Европейцы обозвали еретиками и сектантами всех, кто не признавал главенство папы римского, и по армянству пошёл раскол, образовались два лагеря: франки (так называли армян, перешедших в католицизм) и монофизиты. Франками Рим управлял по определению безо всяких проблем и вскоре создал для них мозговой центр в монастыре на острове Святого Лазаря близ Венеции. А вот монофизиты так и не пожелали подчиниться Риму, их оказалось гораздо больше, чем армян католиков, и они были настроены крайне агрессивно даже по отношению к своим родственникам, если те принимали католическую веру. Примером крайней жестокости армян по отношению к армянам стали история изгнания 400 семей армяно-католиков из Эрзрума[3].

Итак, Рим не смог заполучить всех армян и, казалось бы, потерпел неудачу. Но это лишь на первый взгляд. Дело в том,что в процессе противостояния с католиками произошло то, что и было нужно миссионерам: армяне-монофизиты стали частью единого фронта, ощутили себя одним целым. И оставалось лишь чуточку подтолкнуть их к объединению юридическому.

Здесь нужно отметить, что Рим , как правило, не слишком настаивал на том, чтобы его власть признавалась открыто. Опыт миссионеров-иезуитов во всем мире показал, что можно управлять общинами аборигенов скрытно, незаметно даже для них самих, позволяя им верить в то, во что они хотят верить, и при этом направлять их рвение в «папское» русло. Так было в Индии, в Китае, в Японии, в Америке с язычниками, так было в западной Азии с «неправильными» христианами. Так поступили и с армянами, о чём нам поведал один из выдающихся религиозных деятелей, политиков и

---

[3] Etat présent de l’Arménie, tant pour le Temporel que pour le Spirituel. Paris, 1694, pp. 172-215; Nouveaux Memoires des missions de la compagnie de Jesus dans le Levant, pp. 276-284

руководителей своего времени, прокуратор ордена иезуитов в Леванте, отец Томас Шарль Флёрьо из Арменонвиля[4],[5].

> *Армяне очень сильно привязаны к своим церковным обрядам и обычаям. Желать вытащить их оттуда, это значит, скомпрометировать себя злыми намерениями и разрушить дело религии… Для прогресса Римской Церкви мы должны довольствоваться тем, что они постигнут догмы латинские, не используя наши церемонии и обычаи благочиния. Святой престол запрещает миссионерам под страхом наказания обязывать греков отказываться от их церковных обрядов, чтобы следовать обрядам латинским. Такой же запрет должен служить правилом для миссионеров, которые трудятся над обращением армян и других еретиков востока…*
>
> *Создание школ для воспитания мальчиков и девочек это надежный путь для того, чтобы преобразовать армянскую церковь изнутри. Маленькие армяне очень живые, сообразительные и послушные; они способны получить очень хорошее образование, и мы сможем сделать из них все, что захотим. Мы отыщем среди них тех, кто выделяется лучшими качествами и склонностью к добродетели, и сделаем из них священников и вардапетов, согласно их церковному обряду. Нужно будет лишь тщательно проинструктировать их о заблуждениях их нации. Увеличивая таким образом число священников и вардапетов, мы сможем изменить и всю нацию… Это искусство – сделать их католиками, не объясняя им, насколько они еретики.*

Кажется странным, что иезуиты писали об этом открыто и не стесняясь. Видимо, они были уверены, что простой армянский народ никогда не прочитает их книги, а с элитой разберутся примерно так, как об этом написано ниже:

---

[4] Thomas-Charles Fleuriau d' Armenonville.

[5] Etat présent de l’Arménie, tant pour le Temporel que pour le Spirituel. Paris, 1694. Pages 337-352

Нужно заслужить уважение и доверие епископов, вардапетов и священников. Народ имеет к ним глубокое уважение и полное снисхождение, поэтому, чтобы трудиться продуктивно и основательно, нужно сначала завоевать предводителей народа. Необходимо часто навещать их, проявлять степенность в беседах, изъявлять преданность, демонстрировать великую скорбь, усмирение плотских желаний и скромность – это лучшие средства, чтобы овладеть ими, а вместе с ними и народом, поскольку стадо добровольно следует за своим пастырем.

Нельзя забывать о сельских священниках, которые очень бедны. Миссионеры должны время от времени давать им деньги, во-первых, чтобы побудить еще лучше исполнять свой долг, а во-вторых, чтобы сделать их зависимыми и руководить ими и их учениками.

(Читаешь и диву даёшься, насколько безотказно все эти методы работают до сих пор. Мало читает народ, ничему не хочет учиться!).

Папские миссионеры были на порядок искуснее своих визави в дипломатии и пропаганде, красноречии и богословии, так что довольно быстро по истјрическим меркам свели разрозненные армянские некатолические патриархаты под единое начало в Эчмиадзине. И Армянская церковь уже не на словах, а на деле стала единой. Не привлекая к себе особого внимания (иезуиты вообще любили и умели работать тихо), ею управлял Святой престол.

Это, братья, и есть реальная история создания Армянской церкви в том виде, в котором она сегодня существует. Всё остальное – красивые и совершенно бесплотные легенды и убаюкивающие сказки.

Так почему, уже имея сеть по всему миру, эта Армянская церковь не вывела армян на тот проект, о котором они мечтали?

А потому что **не Армянская церковь имела сеть, а Армянскую церковь имели в качестве сети**, и на протяжении нескольких веков в этом качестве она функционировала исключительно в интересах Святого престола. И даже тогда, когда Эчмиадзин оказался в Российской империи, католикосы

продолжали выполнять команды с Ватиканского холма. Только при Николае II, в 1903 году, российская власть попыталась взять Армянскую Церковь под свой контроль, передав всё её имущество в ведомство МВД, но, как мы знаем, из этого ничего не вышло.

Все, что происходило с армянами с конца XVII века по сегодняшний день – это и был… это и есть проект Рима, написанный для армян. И самая яркая его страница – начало XX века, когда жители восточных регионов Османской империи – христиане и мусульмане, армяне и турки – оказались в эпицентре военных действий и попали в большую беду. А затем эта беда в умелых руках мошенников от религии превратилась в очень убедительный историографический фантом под названием «геноцид армян». Это был апогей Армянского проекта. А Армянская церковь сыграла в нём за первую скрипку…

Почему не вывели армян на проекты, о которых мечтали сами армяне?

Потому что никогда в истории никому не было дела до того, о чем мечтали армяне… Кроме самих армян.

Нам надо перестать мыслить в рамках чужих проектов.

С богом!

Филипп Экозьянц.